

國立臺灣大學

101 學年度研究所畢業生

問卷調查摘要報告

目 錄

Contents

壹、緣起與目的	1
貳、調查結果.....	1
一、基本資料	1
二、學習成果	3
三、課程與學習.....	4
四、論文寫作	6
參、結語.....	15

List of Figures

表 1 歷年來學生對於就讀研究所感興趣與瞭解的程度	4
---------------------------------	---

List of Tables

圖 1 研究所就讀領域 (包含碩班與博班)	2
圖 2 畢業後的計畫.....	2
圖 3 繼續升學的就讀領域.....	3
圖 4 整體評估.....	4
圖 5 所上課程規劃.....	5
圖 6 指導教授扮演的角色.....	5
圖 7 論文寫作的學習投入.....	6
圖 8 論文題目來源.....	7
圖 9 決定論文題目是否有困擾.....	7
圖 10 決定論文題目感困擾原因.....	8
圖 11 是否有文獻回顧與批判的困擾.....	8
圖 12 文獻回顧與批判感困擾原因	9
圖 13 突破文獻回顧與批判困擾的方式	9
圖 14 是否有建立自我論述的困擾	10
圖 15 對於建立自我論述感到困擾的原因	10
圖 16 突破建立自我論述困擾的方式.....	11

圖 17 論文撰寫相關經驗	11
圖 18 是否有論文撰寫的困擾	12
圖 19 對論文撰寫感到困擾的原因	12
圖 20 論文撰寫感受.....	13
圖 21 論文完成後認知評估	14
圖 22 論文完成後情意評估	14

壹、緣起與目的

教學發展中心 (以下簡稱本中心) 鑒於本校研究生佔全體學生人數近一半，自 2010 年開始將研究所畢業生問卷納入問卷調查項目之一，今年已邁入第四年。本年度於五月初開始進行網路問卷調查，於七月初結束，期間每週針對未填答同學，寄送電子郵件催收。由於問卷內容已於去年有較大幅度的變動，因此今年的問卷題目沿用去年版本，分為四大面向：基本資料、學習成果、課程與學習、論文寫作。問卷調查結果可作為制定相關政策與本中心提供相關服務之參考。

貳、調查結果

問卷採四點量表以及複選的勾選方式作答。四點量表從 1 至 4 代表同意程度，1 代表非常不同意，4 代表非常同意。為方便說明，以下圖表將以同意百分比 (亦即同意和非常同意兩者百分比相加的數值) 表示。本次問卷回收 1727 份，回收率為 31.6 %。

一、基本資料

今年度的填答者中，全職的研究生佔絕大多數，為 97%，在職生僅佔 3%。研究生所選擇的就讀領域如圖 1，選擇與前一學位領域相同或相近者共有 91%，與去年的數據類似，可見多數學生還是「從一而終」，會大幅轉換領域的還是少數。

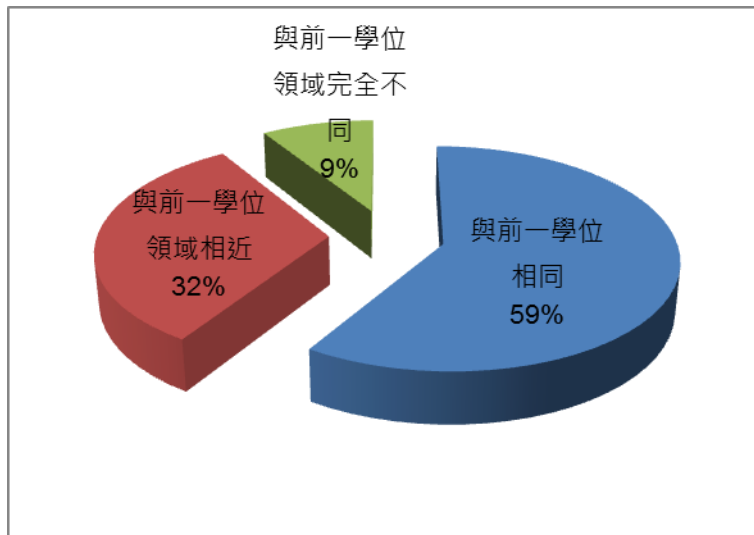


圖 1 研究所就讀領域 (包含碩班與博班)

研究生畢業後的計畫，由圖 2 可看出約 3/4 投入就業市場；次之為繼續升學，12%；第三則為準備國考或其他專業考試，有 7%。

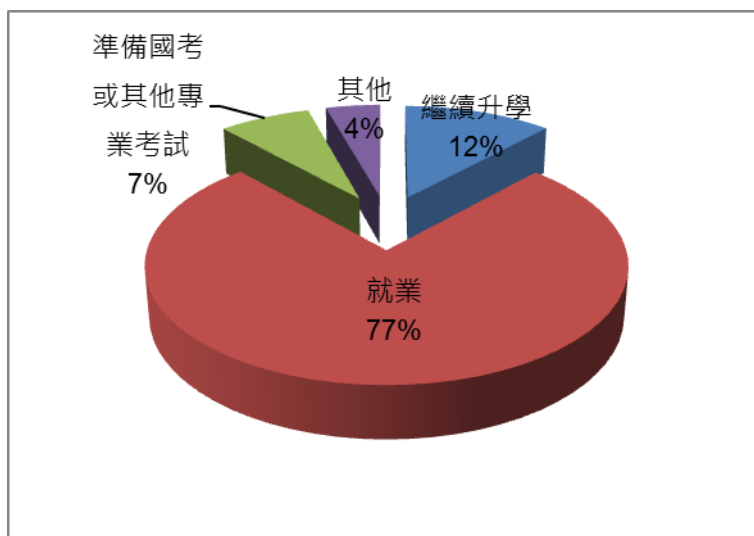


圖 2 畢業後的計畫

而繼續升學的畢業生中僅有 7% 選擇與過去所學不同領域 (圖 3)，呼應圖 1 的數據。繼續升學的地點則以國外較多，佔 75%，國內則為 25%。

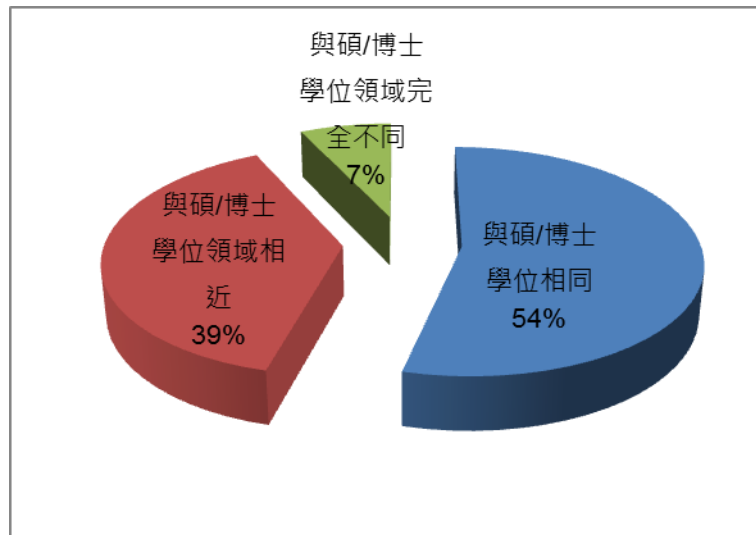


圖 3 繼續升學的就讀領域

二、學習成果

研究生對於所上的核心能力，絕大多數都清楚 (91%) 與認同 (89%) 的，如圖 4 所示，而所上老師的教學以及課程規劃對於核心能力的培養，也得到學生的認可與肯定，分別為 83%、75%，不過相較之下，課程規劃還有改善的空間。近八成的學生表示如果重來，仍會選擇目前就讀的研究所，比起大學部畢業生的數據為高。

學生對於就讀研究所感興趣的程度，畢業時比起入學時的平均數略降一些 (以 0-100 表示，表 1)，由 78.8 降至 72.3；瞭解的程度則正好相反，畢業時比起入學時較為上升，由 68.6 升至 82.1。過去幾年調查的趨勢皆相同，而該趨勢與大學部畢業生的調查結果有所差別。大學部畢業生入學與畢業時對於系上的感興趣程度變化不大，平均數為 70 左右，較研究所數據低一些；大學部畢業生的瞭解程度則是大幅上升，由 48 上升至 80，雖然也是較研究所數據略低，不過上升幅度相當大。學生在研究所選擇的領域，應該已經經過大學四年的探索，因此感興趣與瞭解程度都較大學部為高。值得進一步探討的

是何以研究生的感興趣程度會在就讀之後卻下降，其中原因可能錯縱複雜，未來可考慮針對該議題發展題組，探究原因。另外，畢業生對於所上滿意度的平均值為 74.0。

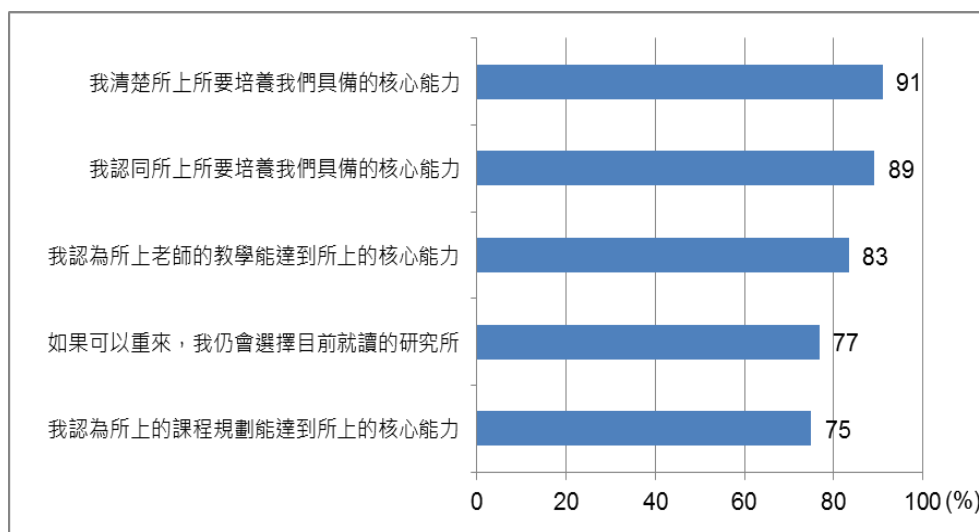


圖 4 整體評估

表 1 歷年來學生對於就讀研究所感興趣與瞭解的程度

	對就讀研究所感興趣程度		對就讀研究所瞭解程度	
	入學時	畢業時	入學時	畢業時
2013	78.8	72.3	68.6	82.1
2012	79.8	75.6	73.3	82.0
2011	79.1	73.9	70.2	81.6
2010	79.7	74.7	69.6	84.4

三、課程與學習

(一) 課程規劃

圖 5 為學生對於所上課程規劃的看法。綜合而言，多數學生都認為所上的課程對於完成學位論文的各面向有幫助，尤其是「專業知識」以及「研究方法」，可見這部分的訓練已算紮實。然而對於論文撰寫的幫助程度，則還有進步的空間。校內設有寫作教學中心，針對論文寫作有相關的諮詢服務；所上也

可以依據領域性質，規劃開設類似課程，以厚實學生學術寫作能力。

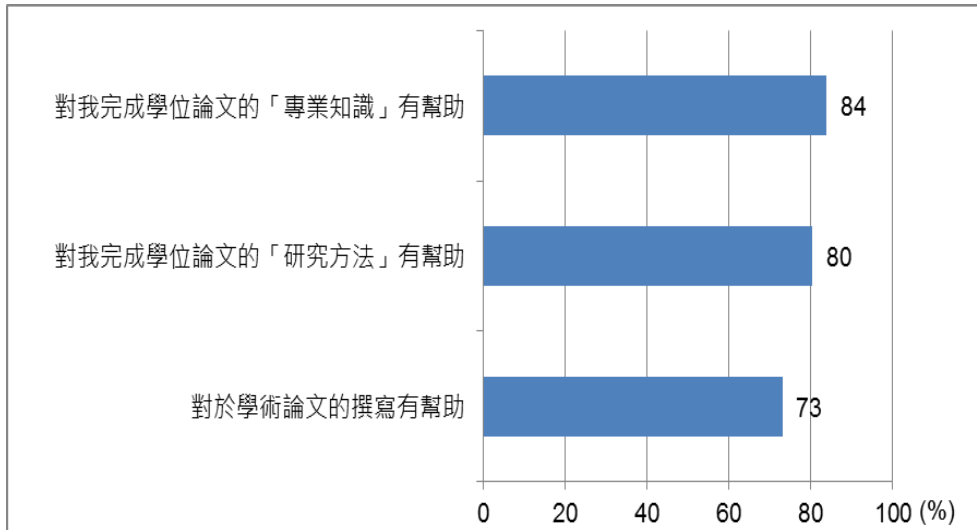


圖 5 所上課程規劃

(二) 指導教授角色

由圖 6 可知，指導教授在學生完成論文的過程中扮演很重要的角色，不論是決定研究主題、研究或實驗的過程、建立自我論述，或是撰寫論文等各階段，都有超過九成的學生表示指導教授提供了諮詢，顯見指導教授在研究所學習的重要性。

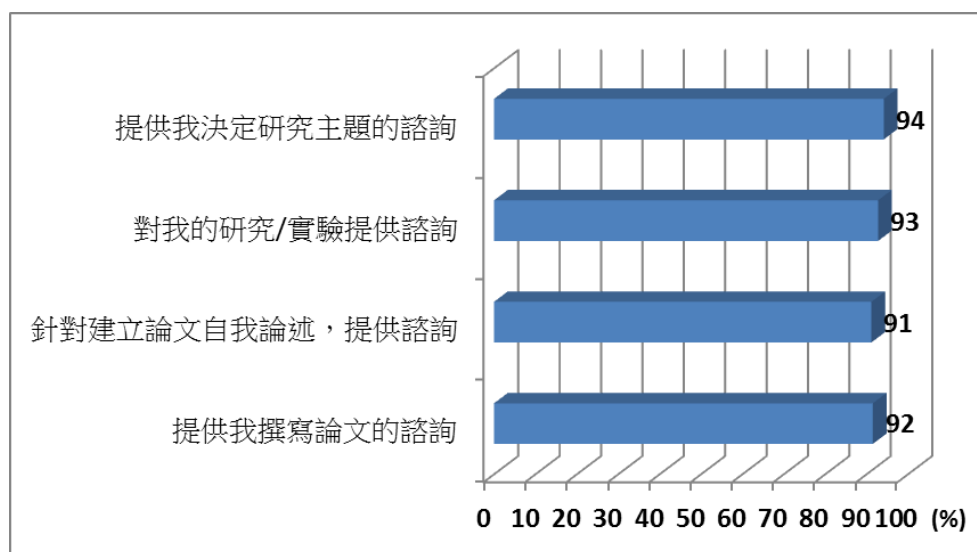


圖 6 指導教授扮演的角色

(三) 論文寫作的學習投入情形

論文寫作的各個階段，多數學生都投入了不少時間 (圖 7)。相較之下，為數較少的學生花很多時間決定研究題目 (76%)，指導教授可能對於學生決定研究題目發揮很大的影響力，因此學生在該面向的投入就相對較小。一旦題目決定之後，接下來的文獻蒐集與閱讀、做研究、寫論文、建立論述都需要相當程度的投入。

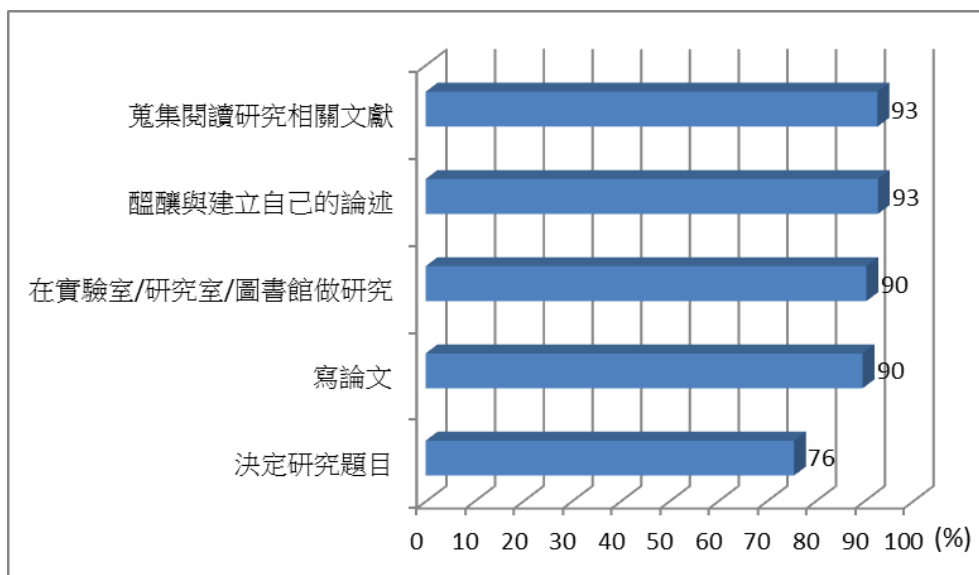


圖 7 論文寫作的學習投入

四、論文寫作

論文寫作為研究生不同於大學生的重要學習經驗，故針對論文寫作各階段的狀況，在問卷中佔了較大篇幅加以探討。除了論文撰寫過程中的感受以及論文完成後認知與情意評估之外，其餘題目為可重複勾選的複選題。

(一) 論文題目

1、題目來源

決定針對哪個問題進行進一步研究，是完成論文的第一步。調查結果顯示，「與指導教授共同討論」

以及「指導教授指定或建議」為主要方式，尤以前者較高，如圖 8。其他有約三成的同學表示，研究主題是自己尋找、教授研究計畫的一部份、承接學長姐研究成果，或是藉由文獻閱讀而定。因此，指導教授對於學生決定論文題目具有相當重要的影響力，該結果也呼應圖 7 學生在決定研究題目的投入較低。

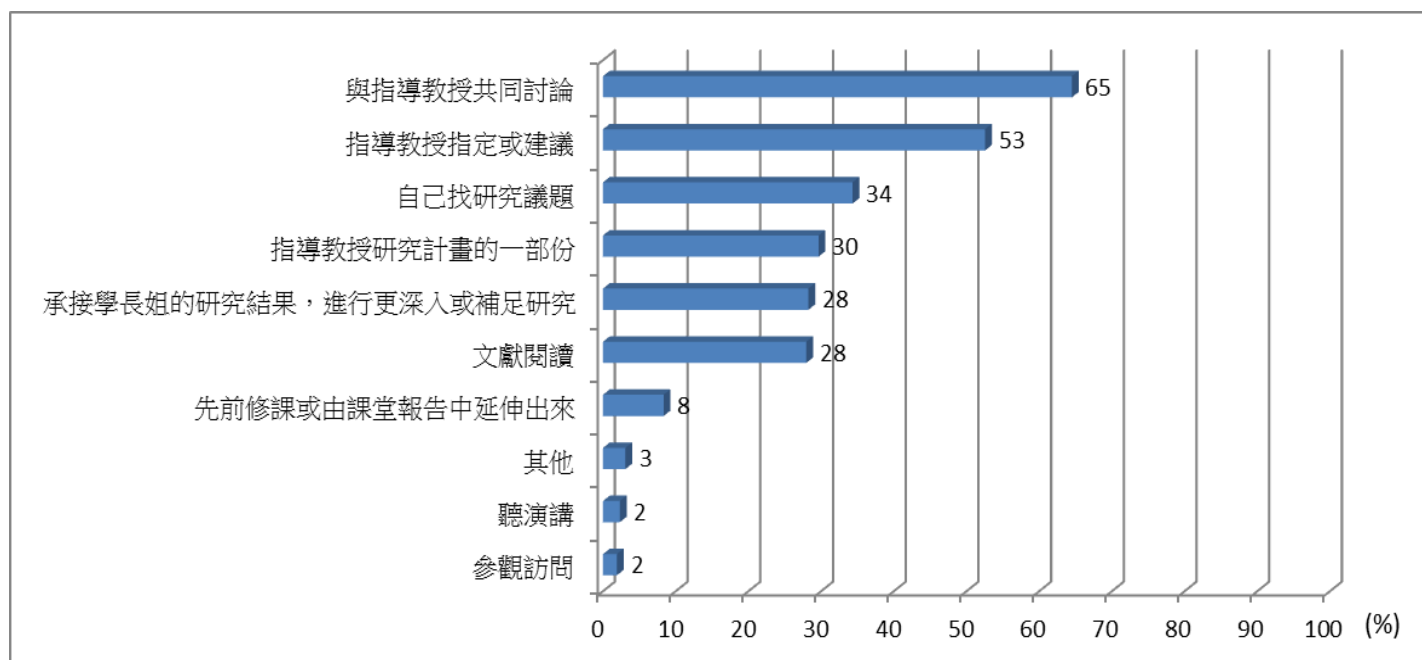


圖 8 論文題目來源

2、決定論文题目的困擾

有 41% 的學生表示在決定論文題目上是有困擾的 (圖 9)，而困擾這些學生的最大原因為不確定題目難度，擔心無法完成。其他各種困擾，如找出有意義的題目、界定具體清楚的問題、前人多已做過、題目聚焦、不擅自己找題目等，則較少學生 (約三成) 為之所困，請見圖 10。

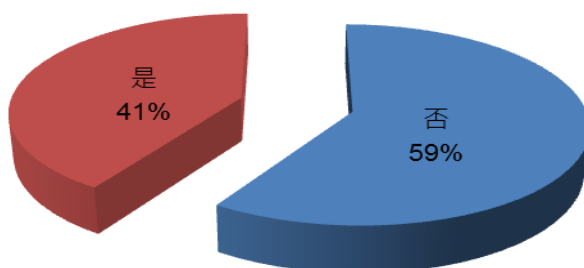


圖 9 決定論文題目是否有困擾

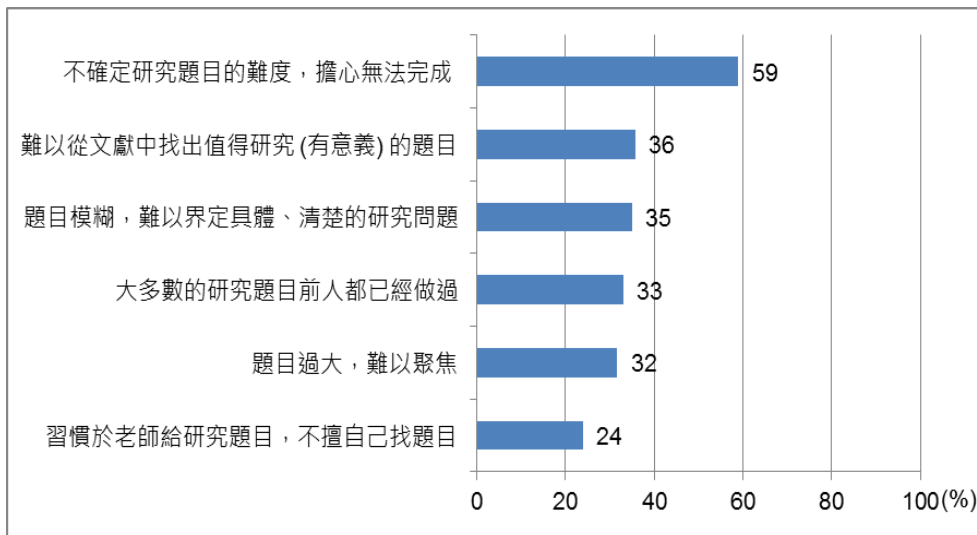


圖 10 決定論文題目感困擾原因

(二) 文獻回顧與批判

決定論文題目之後的文獻回顧與批判，有四成學生表示有困擾 (圖 11)。感困擾的學生當中，約半數是因為歸納整理能力不足，以及不確定對文獻批判的論點是否合理；其次則因為原文閱讀以及缺乏批判習慣，如圖 12。而突破文獻回顧與批判困擾的方式，相較於求助於他人，不論是指導教授或是同儕，較多學生傾向於自己解決 (圖 13)。

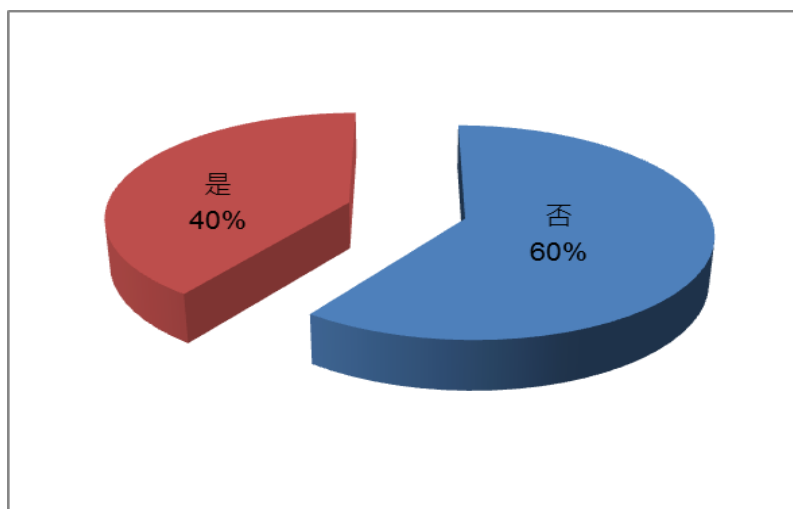


圖 11 是否有文獻回顧與批判的困擾

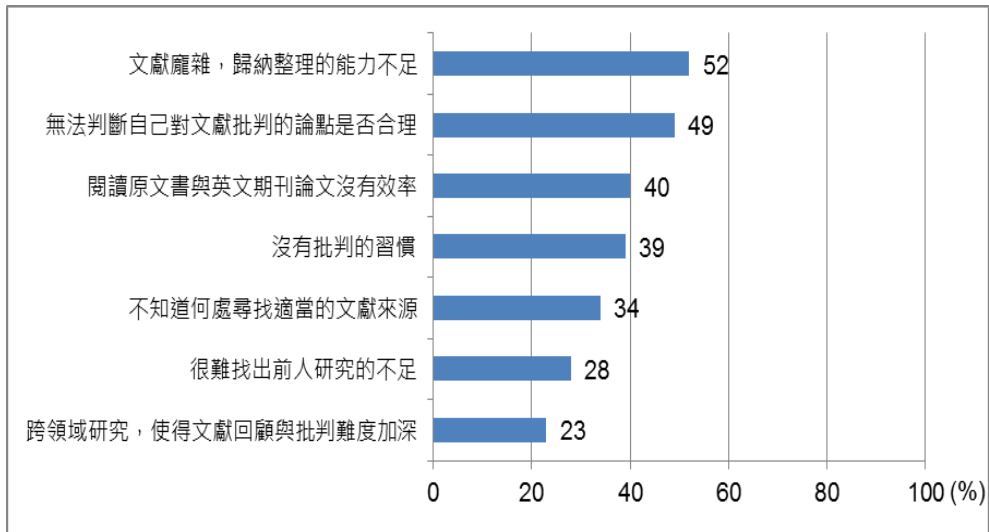


圖 12 文獻回顧與批判感困擾原因

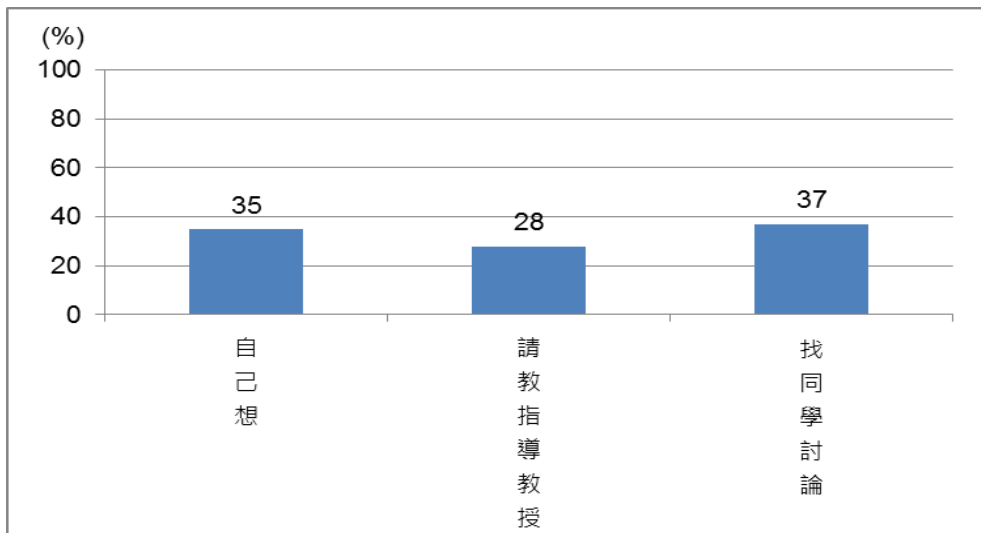


圖 13 突破文獻回顧與批判困擾的方式

(三) 建立獨特新穎的自我論述

每一項研究對於幫助了解整體現象或是補足現存文獻不足皆有其貢獻之處，因此在論文中建立獨特新穎的論述，就成為相當關鍵的要素。本次調查顯示，有 44% 的學生表示有此方面的困擾，如圖 14。感到困擾的原因依序為「過去都是歸納統整別人的論述」(60%)、「沒有養成提出論述的習慣」(56%)、「不知如何在前人研究基礎上找新的論述」(50%)、「不太會連結看似不相關的知識，創造新的論述」(46%) (圖

15)。綜觀之，學生缺乏歸納之後再提出自己看法的訓練，或許過去的學習，老師會鼓勵這樣做，但可能並未教導如何做，這是未來課堂上可以加強的地方。解決這項困擾的方法，多數學生尋求頓悟的方式，經過醞釀，得到靈感；其次則尋求指導教授的協助，圖 16。

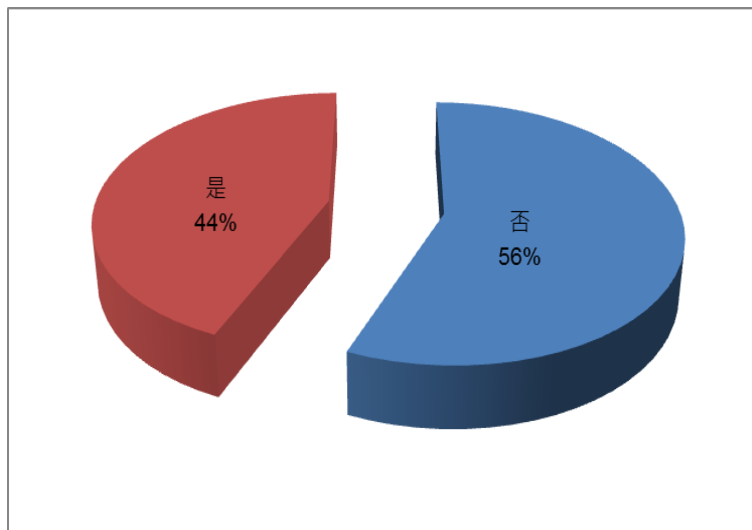


圖 14 是否有建立自我論述的困擾

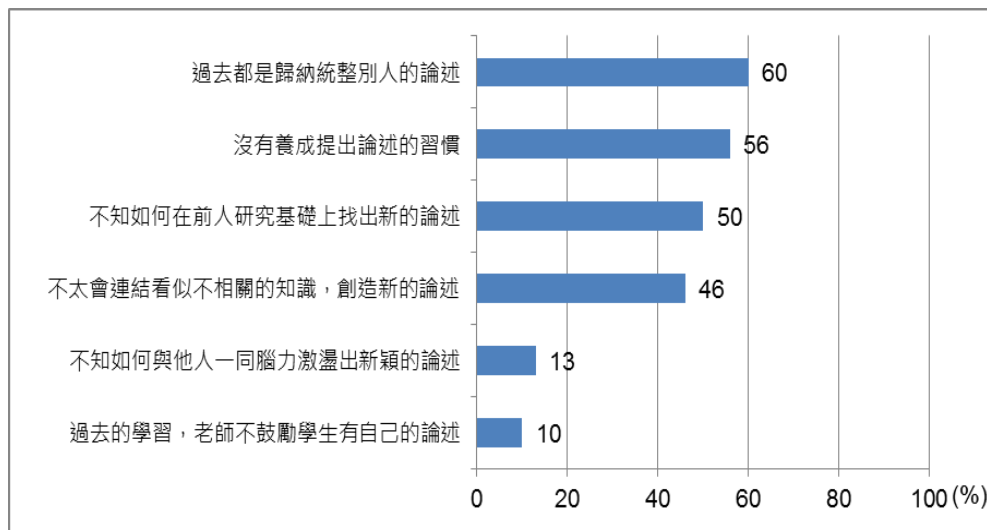


圖 15 對於建立自我論述感到困擾的原因

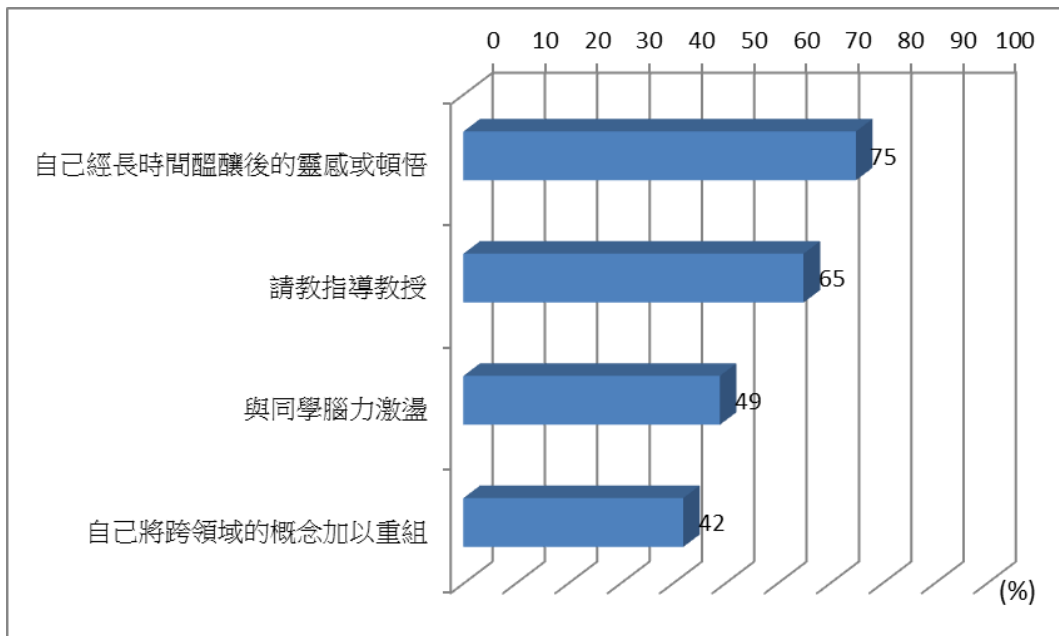


圖 16 突破建立自我論述困擾的方式

(四) 學術論文撰寫

1、相關經驗

在撰寫學位論文之前，44% 的學生沒有任何相關的學術論文撰寫經驗 (圖 17)。其他各項的相關經驗中，有 40% 的學生曾經獨立研究並撰寫學術報告，28% 曾在學術會議報告，18% 曾向學術期刊投稿，修過論文寫作課的則較少，僅有 15%。

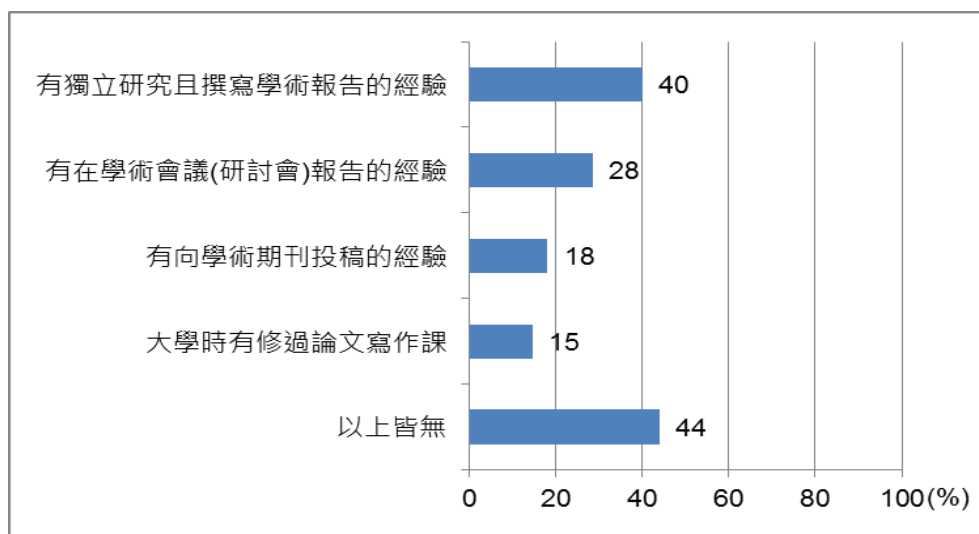


圖 17 論文撰寫相關經驗

2、論文撰寫的困擾

有將近六成的學生對於論文撰寫感到困擾 (圖 18)，相較於上述的決定論文題目、文獻回顧批判、建立自我論述等階段，論文撰寫困擾了較多的學生。多數學生感到困擾的原因為「不知如何彰顯自己研究的重要性」(56%)，以及「研究結果不如預期時，不知如何解釋」(53%)。而不知如何與文獻比較，進而彰顯論文價值與貢獻，以及不知如何確立邏輯一貫的論述，也有約 45% 的學生感到困擾，如圖 19。

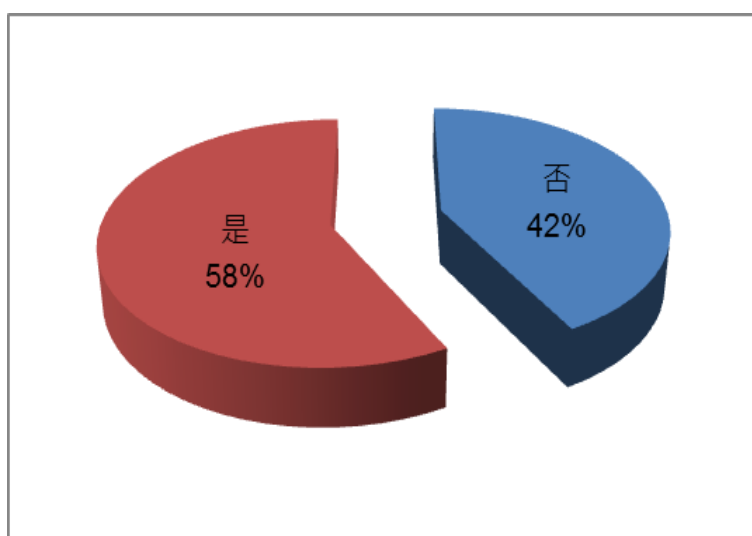


圖 18 是否有論文撰寫的困擾

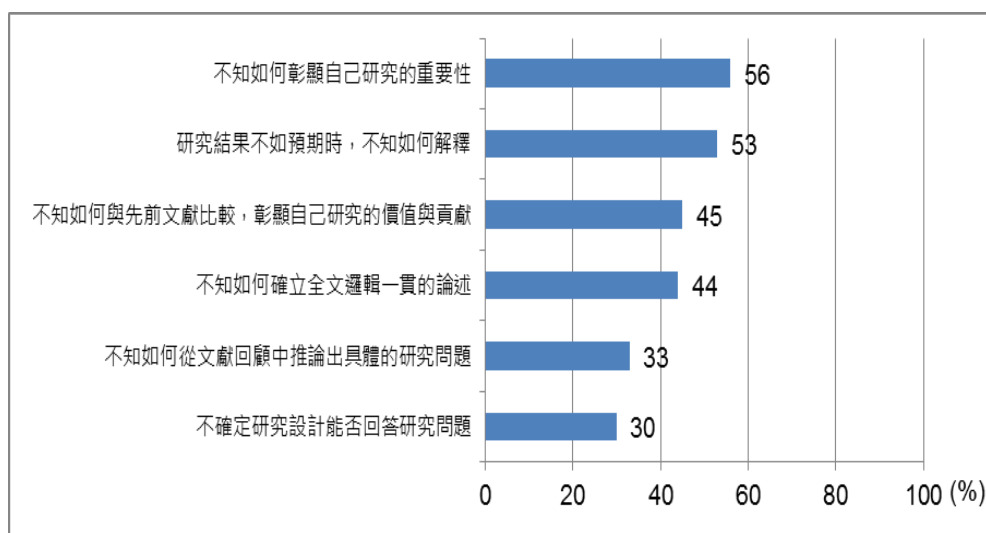


圖 19 對論文撰寫感到困擾的原因

3、論文撰寫過程的感受

論文寫作既然是研究所生涯的重頭戲，也是獨特之處，在過程中，學生的心理感受到底如何？由圖 20 可知，大多數學生感到辛苦、焦慮，但也覺得充實；感到很有趣或很痛苦的則約略有六成。至於比較極端的不想再有第二次經驗，或很享受其中過程的學生約有半數。由此可知，撰寫論文的個人感受因人而異，而論文撰寫對研究生而言，真的是一大挑戰。

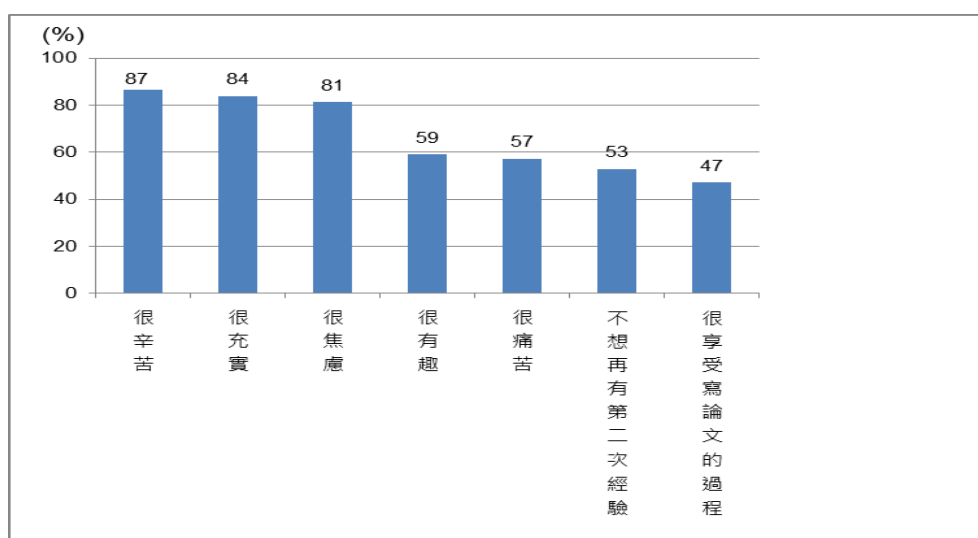


圖 20 論文撰寫感受

(五) 論文完成後之認知與情意評估

1、認知層面

由圖 21 可知，學生在完成論文後，大多數經自我評估都覺得已經學到做研究與寫論文的流程。從找研究問題、提出解決問題方案、收集證據或做實驗、解釋證據或實驗結果，直到建立論述，學生都覺得相當有收穫，可見論文研究是相當好的訓練。值得加強的是投稿學術期刊，較少的 (63%) 學生覺得在完成論文後學會撰寫論文，投稿期刊。不過學位論文寫作與期刊文章撰寫本就尚有一段差距，因此才會出現較低的同意比例。

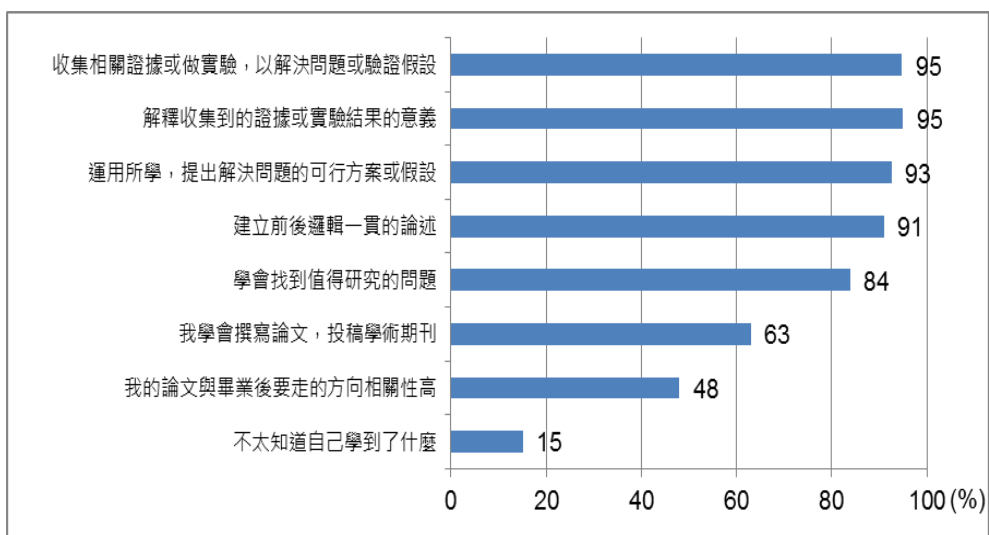


圖 21 論文完成後認知評估

2、情意層面

至於學生自我情意層面的評估，絕大多數表示論文撰寫是很值得的經驗，雖然苦中帶甘，但很有成就感 (圖 22)。經過此折騰的過程，對於往後做研究的動機與信心，約有五到七成不等的學生表示認同。綜言之，雖然論文撰寫對學生是一大挑戰，不過完成後不管在認知還是情意層面，學生的評估都偏正向，對學生來說可算是充實又辛苦的過程吧。

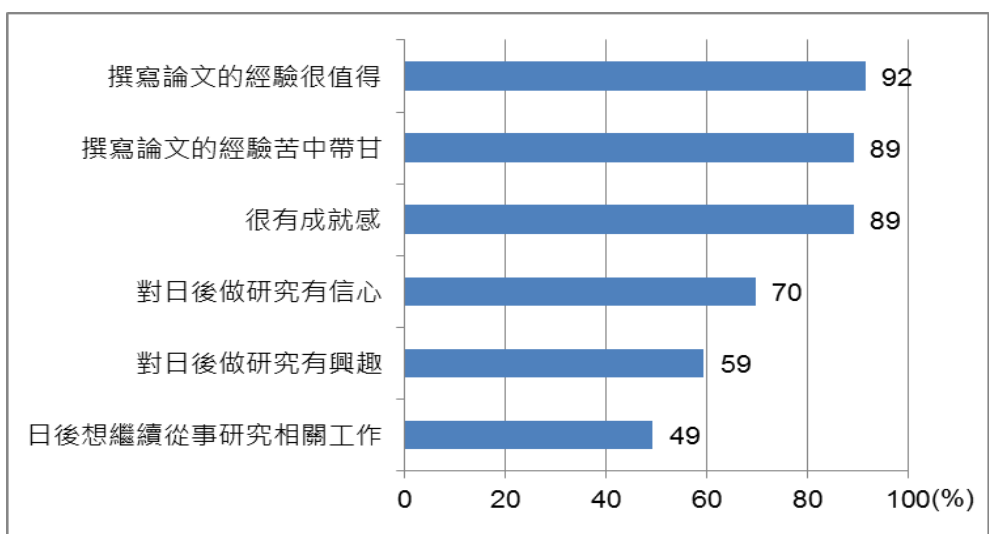


圖 22 論文完成後情意評估

參、結語

本年度研究生的問卷調查內容，分別由基本資料、學習成果、課程與學習以及論文寫作等四大面向所構成。其中針對論文寫作，特別另外延伸了各項題組，探討各階段的困擾與突破方式，同時也調查學生完成論文後的感受。今年與去年的問卷內容相同，整體而言，調查結果也相近，可見學生的感受與評估並無太大不同，短時間內應不會有巨幅的變動。

調查結果顯示，研究所畢業生對於所上的核心能力多表清楚與認同，並且認為教師教學與課程規劃對於能力培養有幫助。畢業生對於所上感興趣與瞭解程度，在入學時與畢業時的變化，歷年的調查數據趨勢均相同，感興趣程度在畢業時較入學時稍降，瞭解程度在畢業時較入學時上升。未來或可針對感興趣程度何以下降，發展題組加以探究。

論文寫作為研究所生涯最重要的學習經驗，因此多數學生均投注相當多的心力時間於其中，所上的課程規劃與指導教授也都發揮了協助的作用。產出論文對學生而言雖然辛苦，不過仍是值得、充實又收穫滿載的經驗。綜觀論文寫作的各個階段，雖然都有學生感到困擾，不過以「論文撰寫」最令學生頭痛。寫作能力的培養需要不斷練習，所以必須長時間的累積，並非短期之內可以立竿見影。建議爾後能逐步在大學部的課程架構中加入寫作課程，不管是中文寫作或是英文寫作，對學生應該都是非常有幫助的訓練。